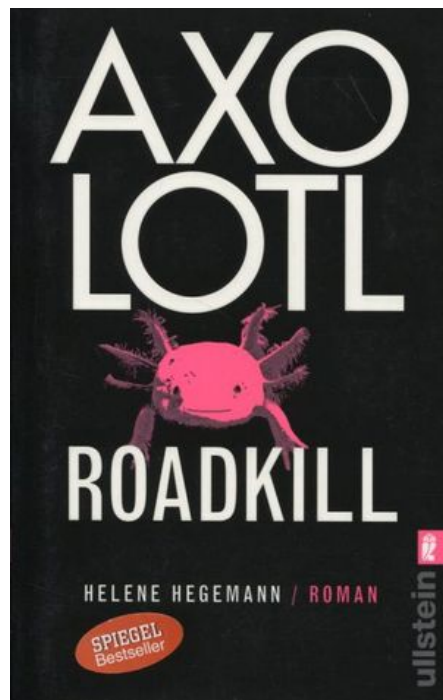




Axolotl Roadkill

Helene Hegemann

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

Axolotl Roadkill

Helene Hegemann

Axolotl Roadkill Helene Hegemann

'Schreckliche Leben sind der größte Glücksfall', schreibt die 16jährige Mifti in ihr Tagebuch. Seit dem Tod ihrer Mutter lebt sie in Berlin, und als 'pseudo-belastungsgestörtes' Problemkind durchläuft sie nach 'Jahren der Duldungsstarre' gerade eine extrem negative Entwicklung.

Obwohl intelligent und gut situiert, nimmt sie Drogen, verweigert die Schule und hat sogar Argumente dafür. Anstatt sich an Konventionen abzuarbeiten hinterfragt und analysiert sie nämlich permanent die gesellschaftliche Situation, in der sie sich befindet. Sie wohnt bei ihren wohlstandsverwahrlosten Halbgeschwistern und ihr Vater steckt noch immer in seiner frühkindlichen Allmachtsphase. Freiheit und Selbstzerstörung fallen zusammen und Mifti entlarvt in ihren von Wahn und Genie geprägten Zwischenwelten Sprache, Lebensentwürfe und Vorgegebenheiten der Erwachsenen. Sie kokettiert mit ihrer Kaputtheit und sucht im 'allgemeinen Dahinschimmeln' nach einem Zugriff auf ihr eigenes Leben.

Axolotl Roadkill Details

Date : Published January 2010 by Ullstein

ISBN : 9783550087929

Author : Helene Hegemann

Format : Paperback 208 pages

Genre : Fiction, European Literature, German Literature, Young Adult, Contemporary, Novels, Cultural, Germany, Lgbt, Mine, Modern

 [Download Axolotl Roadkill ...pdf](#)

 [Read Online Axolotl Roadkill ...pdf](#)

Download and Read Free Online Axolotl Roadkill Helene Hegemann

From Reader Review Axolotl Roadkill for online ebook

Emma says

It's difficult to rate this. There seems to be a lot of focus on the plagiarism discussion which is obviously of interest. Sometimes it angered me, other times I swam along with the madness. There were moments of genius in it but I'm not quite convinced.

Wonghamma says

most awful book ever

Janne Paananen says

Aksolotli on mielenkiintoinen esikoisteos. Kirjailija myöntää avoimesti käyttäneensä tekstiin lähes suoria lainauksia toisen kirjoittamasta blogista. Tarina kertoo Berliiniläisistä nuorista, joiden elämään kuuluu lähinnä huumeita ja seksiä. Tarinan päähenkilö, Mifti, on Berliinin kaduilla notkuva ja asuva nuori, jonka sadistinen äiti on kuollut. Miftin läheiset ihmiset ovatkin hänen käyttäjäystäviään, joiden kanssa eläminen on sekavaa, rujoa ja jopa iljettävää. Hegemann onnistuu kuvaamaan tätä elämää erittäin tehokkaasti. Tekstissä liikutaan Miftin ajatusten, päiväkirjamerkintöjen, kirjeiden ja sähköpostien sekamelskassa. Rakenne poukkoilee, ajatus katkeaa ja hyppii asioista toisiin näennäisen irrationaalisesti. Aluksi kirjan rytmiin oli vaikea päästä mukaan, mutta sivujen edetessä kokonaisuus alkaa hahmottua. Lopputuloksena ei ole perinteinen tarina, jolla on selkeä alku ja loppu, vaan muodoton möhkäle, joka kuvaa erinomaisesti juurtumattomuuden ja eksyksissä olemisen tunnetta. Voisi sanoa, että tunne välittyi tarinaa paremmin. Se ei välttämättä ole huono asia. Lukukokemuksena kirja oli vähintäänkin mielenkiintoinen.

Petr says

O. K., noc, zase jednou tenhle zápas se smrtí, útržky spánku týraného strachem, m?j d?tský pokoj, jímž ot?ásají osudov? mocné orchestry, a všechny tyhle hlasy lupi?? ze zadního dvora, které nep?etržit? k?i?í moje jméno. Žádný hluk hlavní ulice ani ná?ek trpících p?íšer vynikajících v síle a ohavnosti, jež jsou práv? odpoutávány. Pouze klaviatura absolutní temnoty, v?ískot hlavn?, tohle nerytmické bubnování, sakra. D?ív tohle všechno byla jen taková p?kn? pubertální slátanina, a te? je to náro?ná literatura.

A to je práv? ten problém. I zázra?né dítě — Helene Hegemann napsala *Axolotla* v sedmnácti — je po?ád dítě. A má své meze.

Je až dojemné, jak úporn? se autorka snaží šokovat ?tená?e, jenže dnes to už nejde, protože se m?že všechno. Západ se postupn? dostal za koncept h?íchu, nezdvo?ilosti, nechutnosti. Tabu neexistují. A co je d?ležit?e, neexistují už tak dlouho, že rodi?ovská generace je na to zvyklá, p?inejmenším ta její ?ást, která je trendy, cool a in. Co má pak d?lat chudák teenager? Snad jediné, ?ím ještě dokáže hrdinka Mifti (a autorka)

provokovat, je občas se zmínit o Foucaultovi a Heideggerovi. To nás starší vytožit možná dokáže, protože tohle jsme většinou vzdali, uznali svou neschopnost. Koks a veírky, to je jiná. Co nám, milé děti, o tomhle můžete říct nového?

A tak je výsledkem hlavně nuda. Paradoxně, protože pod chaotickými fešáckými impresemi je silný příběh — příběh dětství hlavní hrdinky Mifti. Autorka ho totálně zabírá, patrně z obav, aby si nezačala s něčím tak konvenčním, jako je normální vyprávění. Když se několikrát pozapomene a naznačí, je to síla:

Nedávno jsem četla knížku o spoluzávislosti a nenašla žádný objasňující model, který by se dal na můj případ uplatnit. Analyzovali tam nejrozumnější rodinný uspořádání, ale drogově závislí rodiče samozivitelé s jedináčkama ve věku od tří do třinácti let se tam prostě a jednoduše nevyskytovali.

Psát Helene Hegemann rozhodně umí. Přesvědčí, o čem to má smysl a o čem ne. *Axolotl roadkill* je špatná knížka, ve které jsou schovány nějaké budoucí, lepší.

Lukáš Palán says

Abych se tak držel jazyka knihy: "Když je hrdinka píča, bábovku z ní neuplácáš. Vole dog yo bro"

Helene Hegemann je možná vznešená pozérka, v přítomnosti svých dvacetin degustující svojí vlastní slávu a hipsterství, ve svém opus magnum ovšem selhává na všech frontách. Odysea do duše sotva náctileté SS-Dolce a Gabbana heroinové princezny je prázdná jako jakýkoliv jiný zápisky lidí, kteří si myslí, že mají právo revoltovat proti "němu, ty píčo všemu."

Používat mladou krev jako ukazatel roztržkanosti nastupující generace je snadné sousto, o to víc snadnější, když ji celou dobu odprezentujete na pozadí událostí, jako je znásilnění, touha po sebeubližování, šupání koksu atd atd. Problém je v tom, že když se moc tlačí na pilu, dříve se zákonitě zlomí. A vyteče z něj jen pozérství, snaha šokovat (drogy a sex - doopravdy? Je jednadvacátý století, vsadím boty, že i můj desetiletý synovec zažil aspoň jeden gangbang) a až krajně nesympatická touha odprezentovat vše barevné v černobílé formě. Což působí dost kontraproduktivně a neuvěřitelně, třeba v momentech, kdy hlavní náctiletá hrdinka, která horko těžko může vědět, co je život, blekotá vety typu: "Že jste tak kurevsky Symbiotický, to je fakt kurevsky sekundární!" Děkuju pěkňo dítě.

Revolta může být zábavná, může být dokonce kouzelná a nemám ani zbla proti intertextualitě a žurnálovému způsobu zápisu. Jen by musel být průvodcem někdo, kdo má v hlavě mozek. Představte si, že by hlavním hrdinou Obratníku raka byl třináctiletý fracek, který by mezi mrdačkami ostentativně dával najevo, že "vole s Audi by nikdy nejezdil, páč je to konzum!" Já bych mu ji stěelil.

Stejně jako Mifti, karikaturě Tylera Durdena, upatlané od korálků od Diora, jako na trůn přebílitými vlastními hypotézami o Všem.

Jake Goretzki says

It's impossible to look at this without leaping to the (normally extraneous and irrelevant) fact of the writer's age (Helene Hegemann is calendar-flippingly precocious and I came to it, like many, on the back of

'Generation Zero' / Literary Sensation coverage).

Look, it's a forceful debut. She's obviously got potential and - at moments - she can write (the sound of a leg injury 'like someone biting into an apple through a loudspeaker' and suchlike).

But otherwise, it's shapeless, meaningless, narcissistic adolescent bollocks. Riddled with non-sequiturs and faux profundity. It's a precocious middle class teen's imagined picture of what the life of an older teen might look like (after leaving home and going to live in Kreuzberg), complete with pouting adolescent deathwish. It's a teenager on speed trying to channel David Foster Wallace. It's 200 pages of listening to someone talking about their dreams - and like dreams, we don't know who's talking to who; we don't know how we got to this house; we don't know what that utterance meant and, well, we're not very interested.

It also reminds me of a short story a girl in my English class portentously wrote 'about drugs', which I never read, but which she told everyone was 'based on real experience' (same girl once came in wearing black, telling a few listeners that she was "mourning 'old Ann'"). That sort of hilarious self-conscious crap teenagers come out with.

What's that line again? Oh yeah: "write about what you know".

No, the most fascinating bit is the extraneous stuff. Die Welt.. Suddeutsche Zeitung...you've been had. If I found out a little later that this was an Ern Malley-style literary hoax, I would yell "I KNEW IT!!!!!!".

Richard says

Couple of interesting neologisms (potentially interesting from a translator's perspective), otherwise just another (albeit brutally hyped) angry-young-teen-contemplating-her-navel novel and a rather monotonous exercise in stream of consciousness. Perhaps her self-parodying "Axel hole den Rotkohl" will be better...

Anna-Lisa says

I can't give more than one star and I would like to give -5 stars...

This book is a book the world doesn't need. There was this whole hype about it so I borrowed it from a friend and read it in about 2 hours because there isn't much to read.

Maybe I'm just too old for a book about the life of a 16 year old who fucks around, doesn't go to school and take drugs.

This book is totally overrated, the author made a scandal with plagiarism and even won book prizes. *shakes head*

kari says

Uh, nope. Whenever the narrator comes close to being honest, it's quickly covered with cheap wit, song lyrics, and attempts at philosophy. And the axolotl metaphor couldn't be more ham-fisted, it's literally spelled out for the reader. I hoped for something as moving and raw as "Wir Kinder von Bahnhof Zoo", perhaps even more touching and more on time - but I got a book which I tried to read really fast, just to escape the pretentious narrative.

Meor says

I really think that I loved that book, but I also need to read it again.
It's strange, sophisticated and extremely raw.

Dan Holloway says

If you enjoyed The Dead Beat you will love this. It's been at the centre of a maelstrom of controversy owing to the plagiarism allegations. I won't comment on that much here other than to say this is the kind of book that publishers will see more and more as alt lit overgrounds itself, its authors thoroughly immersed in and drawing from the culture that surrounds them in order to express themselves. There is, as some reviewers have noted, a self-consciousness here that will be by no means to everyone's taste. And it is hard at times to distinguish Mifti's acute self-awareness from an intrusive authorial commentary on the narrator. I can see a lot of people being driven to distraction by that, but it's something I love, which for me captures the blurred lines of a teenage life that's self-disenfranchised. In the end, Hegemann pulled off just the right literary alchemy and made me care deeply. Highly recommended

Tina says

Total rubbish.
This reads like a wanna-be "experimental" novel, but in reality it's just "oh I'm so cool, I do drugs and waste my life", with a good measure of "I was abused...oh no, just kidding cause all the cool kids were".
Pseudo intellectual waste of my time - there's nothing more to say about this.

Lily says

Rein inhaltlich betrachtet ist Hegemanns Romandebüt "Axolotl Roadkill" wahrlich nichts allzu Neues. Die junge Autorin beschreibt in Form von wirren Tagebucheinträgen der 16jährigen Protagonistin Mifti deren Leben in Berlin. Wilde Drogenexzesse, Sex, Schuleschwänzen, ein verwahrlostes Leben ohne Mutter, Orientierungslosigkeit, der Sinn oder Unsinn des Lebens - Hegemann wartet mit allen möglichen Themen auf, die ein jugendliches Leben beschäftigen können. Nichts, was es nicht schon vorher in irgendeiner Form gegeben hätte.

Hegemanns Schreibstil in diesem "Werk" ist hingegen gewöhnungsbedürftig. Sie knallt einem sowohl hochkomplizierte und ausformulierte Sätze als auch scheinbar völlig planlos dahingeschriebene, mit Fäkalausdrücken gespickte Passagen um die Ohren. Bei manchen Dialogen ist nur schwer oder gar nicht zu erkennen, wer hier überhaupt mit wem spricht - es scheint aber auch nicht weiter wichtig zu sein. Die ersten Seiten des Buches erscheinen noch einigermaßen interessant und lesbar, doch je weiter man liest, desto mehr bekommt man den Eindruck, die Hegemann wolle schlicht und einfach nur provozieren und sich möglichst stark vom Rest der Literatur abheben. Die Sprache wirkt zum Teil extrem gekünstelt und kompliziert, dann wieder übertrieben jugendlich und einfach. Ein Handlungsverlauf ist nur mit Mühe zu erkennen, allzu oft philosophiert Mifti nur mehr oder weniger stilvoll über ihr Leben oder darüber, wie sie dieses noch weiter zerstören kann. Darüber hinaus gibt es außer der Protagonistin kaum erwähnenswerte Charaktere. Keiner ist wirklich ausgereift oder für das Geschehen von Bedeutung, es scheint sich bei allen lediglich um Randpersonen zu handeln, die nur dazu da sind, die Selbstdarstellung der Protagonistin zu unterstützen. Schaut man sich nun noch das umfangreiche Quellenverzeichnis, das dem Roman nachträglich hinzugefügt wurde, an, so stellt man unweigerlich fest, dass - zumindest für meinen Geschmack - einfach zu viele Passagen aus dem Buch "geklaut" sind. Die Autorin hat sich für ihr Romandebüt bei so einigen Quellen bedient und mir zwingt sich der Eindruck auf, sie hätte verschiedene Gedanken anderer mit ihren eigenen zusammen in einen Topf geworfen, zusammengemischt, durchgeschüttelt und mit Fäkalausdrücken und (Tabu-) Themen versehen, um das alles in Form eines literarischen Experiments völlig durcheinander und zusammenhanglos aufzuschreiben, auf dass sich die Welt darüber aufrege - und das hat sie ja dann auch getan. "Ihr Debüt ist ein wütender Adoleszenzroman, den die Erkenntnis schmerzt, dass alles Entscheidende schon gesagt ist". Dieses Zitat von Maria Delius (Frankfurter Allgemeine Zeitung), das einem in seinen knallpinken Lettern geradezu vom schwarzen Einband des Buches entgegenspringt, leitet mein Schlusswort zu Helene Hegemanns Roman ein: Auch wenn alles Entscheidende scheinbar schon gesagt ist, so sollte man wenigstens den Anstand besitzen, und es in eigenen Worten formulieren anstatt einfach wortwörtlich von anderen Autoren zu stehlen und deren Gedanken für die eigenen auszugeben. Kann man das nicht, so sollte man das Schreiben vielleicht besser sein lassen, oder es anderen überlassen.

Caro Buchheim says

[13/2010] "Helene Hegemann - komplett überflüssig. Oder?"

"eigentlich mag ich hype-bücher und gewalt-blut-schleim-bücher. [ein paar meiner all time faves sind american psycho, bright lights, big city, irre und generation x und selbst die feuchtgebiete sind in meiner erinnerung irgendwie gut, auch wenn ich immer noch der ansicht bin, dass niemand das buch veröffentlicht hätte, wenn es nicht von genau dieser autorin gewesen wäre.]

folgerichtig habe ich den axolotl gelesen. hatte ich bestellt, bevor das plagiat, äh, das textsamplen entdeckt wurde, und nachdem ich bewusst die hype-rezensionen in den medien, die ich konsumiere, nicht gelesen (aber aufbewahrt) hatte. den plagiat-aufdeck-text habe ich dann aber doch vorher gelesen, und dann noch einen und noch einen. war ja nicht zu vermeiden. und irgendwie hatte ich danach fast schon keine lust mehr auf das buch. das ganze drumherum war allseitig so doof, so nervig, so engstirnig, so...spießig.

ich habe mir deswegen gewünscht, dass das buch richtig supergeil sein würde, damit ich es dann protestmäßig toll finden könnte, und es verteidigen und... leider wird da nix draus.

ich hatte nach ungefähr dreissig seiten axolotl muskelkater in der stirn, weil das augenbrauen hochziehen gar nicht mehr aufhören wollte, weil ich die erzählstimme so doof fand, weil alles so aufgesetzt, ungelebt, ungefühlt klingt. alle paar kapitel gab es dann mal stellen, die mich berührten, schöne surrealität, leuchtende bilder und sätze, die wirklich gut für mich funktionierten. nur, dass sie das dann doch nicht so richtig tun, weil ich mich immer fragen musste, von wem denn diese stelle, dieses bild nun stammt.

so there.

das buch, dass ich seitdem lese, ist besser.

[und ihre frage ist übrigens doof gestellt. 'helene hegemann' ist natürlich nicht überflüssig; kein mensch ist das. das rumgehampel um das buch und seine autorin allerdings schon.]"

Thomas Hübner says

<http://www.mytwostotinki.com/?p=187>

The Making of a Bestseller

16-year old Mifti, the hero of the novel "Axolotl Roadkill" by Helene Hegemann, is a kind of female Holden Caulfield transferred in time and space to the early 21st century techno clubs of Berlin.

The book was a minor sensation when it came out in Germany in 2010, and the 17-old wunderkind author became the darling of a certain part of the literary feuilleton and media.

I read the book soon after it was published in Germany and was taken aback. What was hyped by some reviewers as the work of a new literary genius turned out to be 200-odd pages of revolting and not very well written fuck-and-vomit prose, mixed with half-digested (and quarter-understood) theory jargon, and the usual name-, label- and location-dropping that is supposed to excite a certain category of Berlin hipsters, but that is simply a sign for an inflated ego of the "author" (Regarding the "authorship" of this book see below). Rarely in my life was I bored more as when I was forcing myself through this book.

It turned out that a very big part of this so-called novel was plagiarized (without mentioning sources) from a variety of books and other texts. Only in later editions, the publisher mentioned all(?) sources. But "theft remains theft", as the author Helmut Krausser remarked in this context, and to argue that everybody is doing it nowadays shows only a lack of reflection and hints at lustful self-deception.

A well-connected father (Herr Hegemann is a famous dramaturg in Berlin) who can pull a few strings in the publishing and media scene, a publishing house (Ullstein) that was a bit too eager to produce a new literary wunderkind, reviewers that in all seriousness praised the "authenticity" of the plagiarized novel and that are obviously blind when the author fulfills their two main quality criteria ("young and female"), and a girl that knew how to put together a novel mainly with the copy-and-paste function of her laptop – these are the ingredients of this case, the initial big success and the scandal that was following.

What Hegemann and her supporters seem not to understand until today is that there is a difference between intertextuality and plagiarism. That she (and even a reviewer in the "Guardian") claims until today that she "took" just a few lines from other authors is appalling. I remember that in an article of the Frankfurter

Allgemeine it was proved in detail that a very big part of the book is a mechanical copy of texts written by people other than Fräulein H.

Sorry when I sound a bit misogynic this time. But I found it extremely annoying that this rag of a book took so much attention from other much more worthy works of contemporary literature (also by female authors).

“Axolotl Roadkill” is interesting as a media phenomenon but not as a novel. Zero out of five stars. 'Nuff said.
