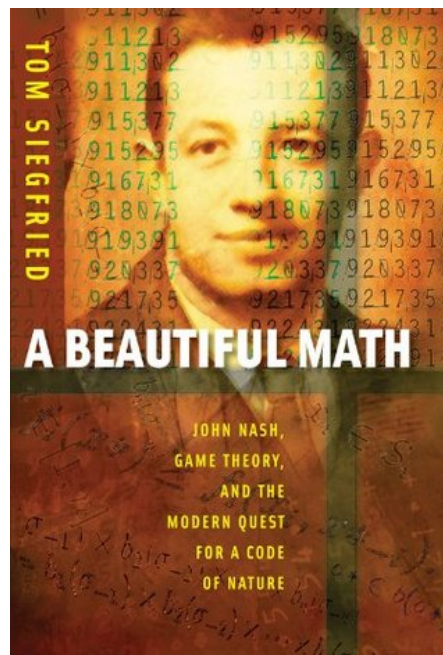




A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Modern Quest for a Code of Nature

Tom Siegfried

[Download now](#)

[Read Online](#) ➔

A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Modern Quest for a Code of Nature

Tom Siegfried

A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Modern Quest for a Code of Nature Tom Siegfried

Millions have seen the movie and thousands have read the book but few have fully appreciated the mathematics developed by John Nash's beautiful mind. Today Nash's beautiful math has become a universal language for research in the social sciences and has infiltrated the realms of evolutionary biology, neuroscience, and even quantum physics. John Nash won the 1994 Nobel Prize in economics for pioneering research published in the 1950s on a new branch of mathematics known as game theory. At the time of Nash's early work, game theory was briefly popular among some mathematicians and Cold War analysts. But it remained obscure until the 1970s when evolutionary biologists began applying it to their work. In the 1980s economists began to embrace game theory. Since then it has found an ever expanding repertoire of applications among a wide range of scientific disciplines. Today neuroscientists peer into game players' brains, anthropologists play games with people from primitive cultures, biologists use games to explain the evolution of human language, and mathematicians exploit games to better understand social networks. A common thread connecting much of this research is its relevance to the ancient quest for a science of human social behavior, or a Code of Nature, in the spirit of the fictional science of psychohistory described in the famous Foundation novels by the late Isaac Asimov. In *A Beautiful Math*, acclaimed science writer Tom Siegfried describes how game theory links the life sciences, social sciences, and physical sciences in a way that may bring Asimov's dream closer to reality.

A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Modern Quest for a Code of Nature Details

Date : Published October 1st 2006 by Joseph Henry Press (first published January 1st 2006)

ISBN : 9780309101929

Author : Tom Siegfried

Format : Hardcover 264 pages

Genre : Science, Mathematics, Nonfiction, Economics, Biography

 [Download A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Moder ...pdf](#)

 [Read Online A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Mod ...pdf](#)

Download and Read Free Online A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Modern Quest for a Code of Nature Tom Siegfried

From Reader Review A Beautiful Math: John Nash, Game Theory, and the Modern Quest for a Code of Nature for online ebook

Maurizio Codogno says

Il titolo inglese di questo libro è molto più comprensibile: *A Beautiful Math* è ovviamente un gioco di parole sul titolo del film dedicato a Nash, *A Beautiful Mind*, e in effetti esso parla del Nobel e della teoria dei giochi. Per chi non sopporta la matematica, una buona notizia: qui non ne troverà. Persino i concetti di base della teoria dei giochi, come la tabella di guadagno per i giochi come il dilemma del prigioniero, sono relegati in soffitta... pardon, in appendice. La cattiva notizia è esattamente la stessa. Il libro è molto americano: si intervistano persone, si afferma che con la teoria dei giochi ancora un po' e si potrà fare di tutto se non di più - il filo conduttore del libro associa la teoria dei giochi alla asimoviana psicostoria, ma alla fine non è che si riesca ad avere un'idea chiara di quello di cui si sta parlando. Non si parla nemmeno più di tanto di John Nash, se per questo... Insomma, niente di che: secondo me si può vivere tranquillamente anche senza il libro. Anche la traduzione del resto ha qualche punto che chiaramente non è stato rivisto da nessuno: per esempio, tradurre "heredity" come "eredità" quando si parla di ereditarietà è imperdonabile, ma mai quanto tradurre "decline and fall of the Roman empire" come "**ascesa** e caduta dell'impero Romano". Anche se non si è mai letta la trilogia (esalogia? decalogia?) di Asimov, qui bastava aprire il dizionario...

Saeed says

???? ???? ! ?? ??? ?????? ?? ?????? ...

M Amini says

????? ?????? ?????? ?????? ???? ?? ?? ???? ?????? ? ?????? ?? ?????????? ???? ? ?????? ?????????? ????????.
?? ?????? ?? ??????? ??????? ?????????? ?? ??? ???? ???? ??????? ?????? ?? ??? ?????? ?????????? ???? ?????????? ???? ?
????? ??????????????. ?????????? ???? ?????????? ?????? ?? ?????????????? ???? ?? ?????????? ??? ?????? ????. ??? ?????????? ????
?????????? ?? ?????? ??? ?????? ?????? ?????????? ?????? ??? ?? ?????? ??? ?????? ?? ?????? ?? ?????? ???

Adman says

when a book aims to introduce a discipline to a lay audience, one expects a certain amount of glossing to occur. however, the scholarly content of a beautiful math is so reduced and repetitive that it begins to feel patronizing. additionally, the author tries too hard to be the clever, colloquial insider. there are repeated, distracting pop cultural references (most frequently to isaac asimov's foundation series), the prose bulges with unimportant asides, and siegfried indulges in an embarrassing amount of name-dropping (it stands to reason that he has met or talked to many of the people he discusses in this book, so it always stands out when he pauses from teaching, or trying to teach, to give an anecdote proving that he has seen and touched these people).

siegfried's real passion is compulsively referenced, beginning with the title and appearing something like one

all that i gleaned from this book was a list of authors whose works i would rather experience firsthand.

????? ??????? ?? ????? ?????? ?????? ?????? ? ?????????? ?? ?? ?? ? ???????.
 ?????? ?? ???? ? ???? ???? ?????? ?? ?????? ?????? ?????? ? ?????? ?????? ?? ? ?????? ?????. ?????? ?????? ??????
 ?? ?? ?????????? ? ?????? ?????? ?????? ???
 ?? ??????? ?? ???? ?? ?? ??????????? ????? ?????? ????? ?? ? ??????????? ?? ?? ????????? ??????

?? ? ???? ???? ?? ???? ???? ???? ? ? ? ???? ? ???? ???? ? ? ???? ?
 ??? ???? ???? ???? ???? ???? ? ? ???? ???? ???? ? ???? ??

????? ?????? ??????: ??? ?????? ??? ?????? ??? 2014 ??????

?????: ??????? ?????: ??? ??? ?????? ????????? ? ????????? ??? ?????? ??????: ??? ????????? ??????: ??? ??????

?????? ????: ?????? ??? ??? 1390? ?? 312 ?? ?????: 9789641852537? ??????: ?????? ? ????????? ??? ?? - ?????? ???

21 ?

???????? ?????? ??? ?? ?????? ??????? ?????? ?????? ?? ?????? ?????????? ? ?? ?????? ?????? ??? ?????? ??????: ?????????????

????????? ?????? ??????? ? ??? ?????? ?????????? ?????? ?????? ?????? ???. ??? ?? ?????? ?????????? ????????? ? ?????? ?? ??? ?

1950 ?????? ?? ?????? ? ?????? ?????????? ?????????? ?????? ? ?????? ??? 1994 ?????? ??????. ?????????????? ?????????? ???

????? ?? ?? ??? ? 1970 ?????????? ?? ??? ??????? ? ??????????????? ?? ??? ? 1980 ?????????? ?????? ??????????. ???????

????????????? ?????? ??????? ?? ?????????? ?? ?????? ? ?????????? ??? ?? ?????? ?????????? ? ?????????????????? ?? ?????? ?? ???

?? ?? ??????? ? ?????????? ? ?????????????? ?????????? ?????? ??????????. ?????? ??????? ?????? ?????? ?????? ??????? ?? ???

????????????? ? ?????????????? ?? ?? ?????? ??? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ?????? ??????

????????? ?? ?????? ? ?????????? ??????: ?????? ?????????? ?????? ?????????? ? ?????? ?????? ??? ?? ?????? ?? ?????????? ??????

????????? ?? ?????? ?????????? ?? ?????????? ? ?????? ?????????? ?? ??? ?????? ?? ?????????? ?????????????? ????. ? . ?????????

Fahime says

??? ????? ? ????? ?? ????? ?? ??? ?? ??????
????? ?? ?????? ?? ?????!

Tom says

I have to admit that I have mixed views on this book. I'm glad I read it since the author provides some interesting and sometimes compelling information on the cross-discipline applications of game theory and some of the history and evolution of game theory (along with other areas of study).

On the negative side, the author seemed to try to connect the subject to popular and/or modern areas. I can understand his desire to make the book more approachable to a broader audience, but achieving the right balance to satisfy a broad audience is always difficult. I was looking for something a bit deeper mathematically and more narrowly focused on Nash's work.

Overall I would recommend this book to people who have an interest in mathematics, but don't expect this book to answer all questions or provide more than a good baseline to leverage as a starting point.

Giulietta says

Quando si è vissuti a lungo ci si può domandare se sia possibile trovare un equilibrio di Nash, una strategia vincente nella vita. (...) Io non mi considero un vincitore nel gioco della vita. So che in certi settori sembra che io sia un perdente, quindi mi considero un vincente in certe aree e un perdente in altre. Non si può pretendere di avere successo in tutti i campi: successo in famiglia, successo nel lavoro, successo negli sport, e così via. Penso che occorra prenderla con filosofia, sentirsi felici anche se non si è vincitori. Io la prendo con filosofia. Voglio dire che essere soddisfatti è qualcosa di diverso. (...) Chissà, forse la mia vita è un hotel a tre stelle. La malattia può rendere la vita meno monotona. in questo senso può sembrare che una persona che attraversa periodi di malattia e periodi di buona salute abbia una vita più interessante. John Nash, premio Nobel per l'Economia nel 1994

Farideh says

??????? ????? ????? ??????. ?????? ??? ?? ????? ?????? ??? ??? ??? ????? ?? ??????:)

Majid Hosseini says

?????? ?? ????? ?? ??? ????? ?????? ??? ??? ?? ??????? ?? ????? ?????? ??????? ??????? ? ?? ????? ????? ?? ????? ??

??? ????? ??? ?? ?? ????? ????? ???.

Fatemeh says

???? ?? ????? ????? ?????? ????? ?? ??? . ????? ????? ?? ?????? ?? ?????? ??? ? ?? ?????? ??? ?? ?????? ????? ???
??? ????? ??? . ??? ????? ??? ?? ????? ?????? ??? ?? ?? ??? ?????? ?????? ?????? ?? ?????? ?? ?????? ???
??? ! ??? ?? ?? ????? ?? ??? ????????? ? ????????? ?? ?????? ??? ?? ? ?????? ?????? ?????? ??? . ??? ?? ?????? ??
??? ?????? ??? ????? ?? ?????? ??? ?????? ?? ?? ?????? ?????? ? ?????? ?? ??? ?????? ?????? ?????? ??? ?????? ???
????? ????????? ?? ?????? ?? ? ?????? ?????????? ?????? ?????? ?????? .

" ????? : ??? ?? ??? ?? ?????? ?????? ??? ?? ?????? ?????????? ?????? ??? ? ?????? ?????????? ?? ?? ? ?? ?????? ????? ? ????
?????? ?? ?????? ??? . "

" ??? ?????????? ?? ?????? ?????????? ??? "

Francesco Ranieri says

Mi appassiona la scrittura della scienza divulgativa, talenti comunicativi al servizio di concetti che altrimenti sarebbero per la media ostici ed impraticabili. Non fa differenza questo testo, anzi in alcuni punti sembra emulare nell'ironia il capolavoro "Storia di quasi tutto". Insomma è un testo leggero e che si fa leggere, pieno di teorie bizzarre e geniali, dall'attore Kevin Bacon ispiratore inconsapevole di matematicismi alle storie sbarazzine degli scienziati. Bene. Poi il testo si fa ripetitivo, pesante, ridondante ed irritante. Soprattutto per chi ha davvero creduto nelle scienze sociali; e ancora una volta, irrimediabilmente, un altro filone scientifico inutile ed arrogante sulla pretesa di studiare gli esseri umani da un punto di vista matematico quantistico. Ma basta, non ce la si fa più, lasciate gli esseri umani nella loro irrazionalità ed imprevedibilità, e concentriamo le conquiste della teoria dei giochi per comprendere la subatomica, invece di uccidere alberi ed alberi con tante parole piene di niente. Libro simpatico per il viaggio che offre nelle nuove teorie (sempre matematiche, ovvio), ma la cui inutilità si fa palese già verso la sua metà.

Majid golestaneh says

?? ?????? ??? ?????? ?????? ??? ?????? ?????????? ??? ?? ?? ??? ??? ?????? ?????? ?????? ??? ?????? ?? ?????? ?????? ???
?? ?????? ??????
