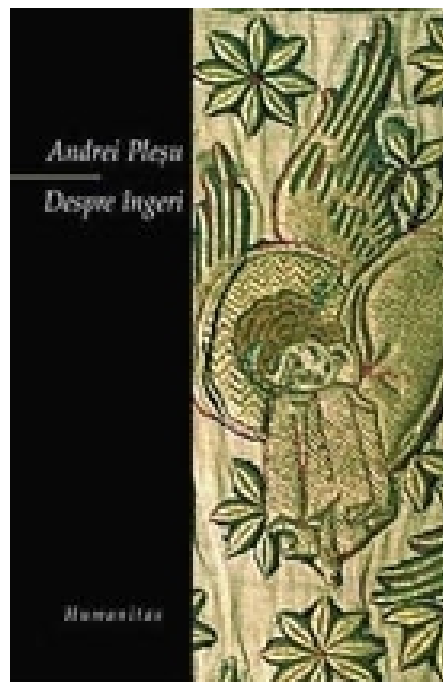




Despre îngerii

Andrei Pleșu

Download now

Read Online ➞

Despre îngerî

Andrei Pleşu

Despre îngerî Andrei Pleşu

„S-a spus mereu că îngerii sunt «dublul» ceresc al omului. Suntem mereu însoțiți de «modelul» nostru, de portretul nostru îmbunătățit. Ei suntem – sau, în orice caz, ar fi bine să fim – într-un dialog permanent cu posibilul acestui portret. Îngerul oferă fiecăruia din actele noastre reperul epurei lui, adică desenul lui ideal. Lângă fiecare «este», îngerul adăugă un «cum ar trebui să fie». El conjug neobosit, la optativ, curgerea vieții noastre, așa cum am face-o noi înșine dacă am fi în condiția lui.” (Andrei PLEȘU)

Despre îngerî Details

Date : Published 2003 by Humanitas

ISBN : 9789735004903

Author : Andrei Pleşu

Format : Paperback 288 pages

Genre : Nonfiction, Philosophy, European Literature, Romanian Literature, Audiobook

 [Download Despre îngerî ...pdf](#)

 [Read Online Despre îngerî ...pdf](#)

Download and Read Free Online Despre îngerî Andrei Pleşu

From Reader Review Despre îngerii for online ebook

Mihaela says

Probabil va trebui sa o mai citesc inca o data ca sa imi schimb parerea...

Prima impresie , asa cum ne-a avertizat scriitorul, este a unei colectii de review-uri a unor carti despre (aici apare a doua problema) tot ce inseamna supraom. Mi s-a parut la un moment dat ca face confuzia dintre sfant si inger. Apoi sunt "scapate" fragmente din inregistrările prelegerilor sale: " Rog domni?oarele din sal? s? nu m? judece..."

Am citit cartea din curiozitatea de a afla parerea personala a autorului relativa la ingeri si ma asteptam la originalitate, la provocari.

Simona says

I think it is a very good book like any other of the ones written by Mr. Ple?u.

I like the fact that it contains a lot of explanations and references and I think that it is a good book for the philosophers. ;)

Laura says

Mi s-a parut ca este o carte scrisa de un om pretentios si arogant. Nu am inteles cui ii este adresat acest gen. Am incercat sa o citesc imediat dupa ce am terminat o carte a unui alt filozof contemporan, Alain de Botton ("The course of love" – o recomand) si aveam asteptari mari dar m-a dezamagit stilul greoi, limbajul incarcat si structura in general.

Primul capitol, prima pagina: 2 fraze si o nota de subsol ce ocupa o jumatate de pagina. Fraza urmatoare, "Am sa incep prin a va vorbi despre ideile care imi sunt antipatice", m-a facut sa inchid cartea prima data. Pentru a-si sustine o idee trebuie sa inceapa cu desfiintarea altor idei? Poate exagerez dar cu siguranta asta a dat tonul cartii si, chiar daca m-am straduit sa continui cartea, am decis ca nu este pentru mine si nu pierd nimic daca renunt.

Larisa Baltaretu says

Mi-a placut si m-a "atins". "Ingerul nostru este,..., fiinta extazului nostru". Convingator scrisa.

Lavinia says

imi doream de ceva timp sa o citesc, pe de o parte, pentru ca e 'pe val', iar pe de alta parte pentru ca ma nedumerea predilectia actuala pentru subiect [cel putin in muzica, film si literatura, in arta e deja o tema consacrata] sau diverse inaripate; toata lumea vrea aripi, isi doreste sa zboare, sau deja simte ca zboara! m-am bucurat sa descopar ca si plesu isi pune problema [i.e. angeologia=subiect 'la moda'] in acelasi fel.

un exemplu de umor... 'plesian?' :P

'am ajuns, asadar sa reflectez la problema ingerilor pe mai multe cai. [...] pina si faptul ca, pe nepusa masa, m-am trezit, intr-o buna zi, ministru de externe a intrat oarecum firesc in acelasi dosar. angelos, cuvintul grecesc care desemneaza ingerul inseamna nici mai mult nici mai putin decit sol, mesager, ambasador. prin urmare, diplomatia e o ocupatiune derivata din oficiul angelic si ar face mai bine sa si-l ia drept emblema pe arhanghelul gabriel, 'profesionistul' buneii-vestiri, decit sa cultive, precum ii place s-o faca, micul diabolism de salon.'

Alisu' says

“ Fiecare înger î?i iube?te ‘clientul’, oricît ar fi el de nevolnic. ‘Tube?te-?i du?manul’ înseamn? ‘adu-?i aminte c? îngerul lui îl iube?te’, ‘învat? s? iube?ti asemenea îngerilor’ ”.

Tudor Cretu says

Este o carte greoaie. Dac? a? fi citit-o acum mai mul?i ani, poate c? n-a? fi în?eles absolut nimic. Textul este la nivel academician. Dac? ar fi trebuit s? caut ?i explica?ii la fiecare cuvânt mai dificil, mi-ar mai fi luat minim înc? timpul necesar citirii. Po?i spune c? se cite?te “u?or”, adic? are textul cu font mare ?i suprafa?a de scriere mica, centrata, la fel ca la “Despre fericirea uitat? a vie?ii”. Prin contrast, aceea chiar este o carte ce poate fi citit? de orice Gigel.

Concluzii:

- probabil c? mi-a oferit motive în plus s? citesc Biblia dintr-o perspectiva critic?. Am început-o de câteva ori, dar am e?uat rapid;
 - angeologia pare un domeniu foarte interesant ?i n-am putut s? cred c? exista atît de multe opere de-a lungul istoriei ce au tratat subiectul acesta; probabil ca voi mai g?si referin?e în viitor din partea filosofilor;
 - fiecare persoana ?i na?iune are câte un înger oferit la botez. Pe tot parcursul citirii m-am gândit cum arata îngerul meu ?i dac? chiar vede tot ceea ce fac. Mi s-a p?rut interesant? perspectiva asta în care cineva sau ceva s-ar putea s? aib? grij? de tine.
-

Curious84 says

It was not an impressive book. It is interesting to know what the different cultures / religions think about angels. There are many quotations that help to understand the evolution of the angelology and what people has been thinking about this topic though the centuries. I would say, it is more like an essay than a pleasant book to read. I love his style so I have read it, but it is not to compare with other books he wrote.

Mihai says

O incercare draguta de a scrie ceva original. Ca de obicei incarcata cu cuvinte frumoase si multe referinte "intelectuale" fara nici o substanta. Banuiesc ca pentru unii da bine in biblioteca si pentru altii da bine la bibliografie. Win Win.

Simona GB says

Una dintre cărțile “serioase” ale lui Andrei Pleșu, fără a avea însă rigoarea unei lucrări științifice, „Despre Îngeri” este o delectare și un prilej de îmbogățire spirituală. Pentru unii, poate fi chiar un prilej de întâlnire cu propriul înger, într-un mod foarte neașteptat.

Are la bază prelegerile universitare și publice ale autorului pe teme de angelologie, cu revizuirile și adăugirile de rigoare. Scrisă la o decadă după marea febră universală de a vorbi despre îngeri – resimțită atât în literatură, artă, cât și în discursul public, mai ales în cele două Americi – lucrarea scoate subiectul din derizoriu, aducându-l în sfera dintre uman și științific, acolo unde îi este locul. Perspectivele expuse vin din filozofie, teologie – atât cea creștină, cât și cele iudaice și islamice – sociologie, mitologie, și multe alte domenii.

”Facultatea caracteristică a înțelepciunii e – în termenii lui Hegel – nu ”intelectul” care separă, ci ”rațiunea” care unește. Atenția celui ”edificat” e mereu orientată spre similitudini, înrudiri și consonanțe, spre esența unificatoare, global armonioasă, a cosmosului. [...] Dar nu numai buna funcționare a creației cade în sarcina îngerului, ci și buna așezare a inteligenței care o contemplă. Inteligența antrenată spre descoperirea corespondențelor, inteligența deschisă spre analogie, corelație, conexiune e inteligența plăcută îngerului. Sensibilitatea față de corespondențe și, cu alte cuvinte, dimensiunea angelică a inteligenței, tocmai întrucât sesizează coerența lumii, ordinea ei uneori inevidentă. [...] Dimpotrivă, inteligența de tip demonic colecționează incompatibilități: ea e sensibilă la multiplicitatea pură, la infinitul nestructurat al existențelor individuale. [...] Îngerul vede pretutindeni familii de afinități, ansambluri simfonice.” (p. 189-190)

”Luată în serios, angelologia ar putea adăuga psihologiei ”abisale”, care valorifică mereu subterane, straturi nocturne și, uneori, impersonale ale organismului nostru psihic, o fenomenologie a înălțimilor, atentă la zona ”luminoasă”, aurorală, pronunțat personalizată a sufletului. Studiul ”rădăcinilor” conștiinței s-ar completa, astfel, cu o evaluare a ”nimbului” ei. O veritabilă ”psihologie a înălțimilor” s-ar interesa nu numai de ceea ce ne motivează, ci și de ceea ce ne inspiră.” (p.267)

Ana says

Un pic "greută" cartea, as spune. Are o anumită adâncime pe care cu greu o atingi la vârsta mea, o anumită adâncime pe care nu am înțeles-o, care mi-a scăpat invariabil. Nu pot să spun că am înțeles cu adevărat totul, că am înțeles ce vroia Plesu să explice, dar pot să spun că mă mulțumesc, momentan, cu fragmentele pe care chiar le-am înțeles.

O foarte frumoasă lucrare care tratează un subiect într-un fel evitat de om, pe care Andrei Pleșu a scris-o cu foarte foarte mare dibacie!

Andrei Cojea says

"Dihotomiile sunt corelativul morbid al oricărei metafizici zenitale"

Un exemplu perfect de laba intelectuala...

Sebastian Androne says

EXCELENT?!!!
